



Република Србија
Привредни суд у Пожаревцу
Ст. 21/2016
Дана, 20.11.2017. године
П о ж а р е в а ц

ПРАВОСНАЖНО И ИЗВРШНО

Дана 20.11.2017. г.



0000256130377

ПРИВРЕДНИ СУД У ПОЖАРЕВЦУ, стечајни судија Радмила Радисављевић, у поступку стечаја над стечајним дужником „Suolo e Salute Serbian“ doo - у стечају из Велике Плане, донео је дана 20.11.2017. године,

Р Е Ш Е Њ Е

1. **Констатује се** да стечајни дужник „Suolo e Salute Serbian“ doo - у стечају из Велике Плане нема имовину.
2. **Усваја се** завршни рачун стечајног управника, стечајног дужника „Suolo e Salute Serbian“ doo - у стечају из Велике Плане, ул. Николе Пашића број 66, матични број 20270527, на дан 20.11.2017. године, са завршним извештајем од 17.05.2017. године.
3. **Закључује се** стечајни поступак над стечајним дужником „Suolo e Salute Serbian“ doo - у стечају из Велике Плане, ул. Николе Пашића број 66, матични број 20270527.
4. Решење доставити стечајном управнику, огласна и електронска табла суда и оглас објавити у „Службеном гласнику РС“, а по правоснажности Агенцији за привредне регистре.

О б р а з л о ж е њ е

Решењем овог суда Ст.бр.21/2016 од 21.09.2016. године, отворен је стечајни поступак над „Suolo e Salute Serbian“ doo - у стечају из Велике Плане, због трајније неспособности плаћања, и истим решењем је за стечајног управника именован Драган Ристовић из Смедеревске Паланке, те су позвани повериоци да, у року од 90 дана, од дана објављивања огласа о отварању стечајног поступка у „Службеном гласнику Републике Србије“, пријаве своја обезбеђена и необезбеђена потраживања, а дужници стечајног дужника да испуне своје обавезе према стечајној маси.

У извештају о економско-финансијском положају стечајног дужника стечајни управник је констатовао је да је друштво радило на откупу воћа и поврћа на потезу Велика Плана. Након 2012. године друштво упада у проблеме и престаје да ради. Даље је у извештају о економско-финансијском положају стечајног дужника да је на дан отварања стечајног поступка, констатовано да је било четири запослених код стечајног дужника, нема имовине стечајног дужника, нема земљишта у власништву стечајног дужника, нити имовине дате, као ни узете у закуп, као ни узете на лизинг, ни имовине која је под теретом. Такође стечајни дужник нема имовине других правних лица над којом има обезбеђено потраживање. Не поседује опрему. Не поседује биолошка средства. Како стечајни дужник није обављао регистровану делатност, у пословним књигама стечајног дужника нема евидентираних потраживања стечајног дужника. Не поседује уделе, нити акције код других правних лица. Нема готовинских средстава, јер су текући рачуни у банци у блокади, а не поседује ни благајну са готовим новцем. Нема залихе. Такође, стечајни дужник нема ни покретну ни непокретну имовину. Нема обавеза по основу неисплаћених нето зарада. Укупне обавезе према Пореској управи на дан отварања стечајног поступка износе 320.346,00 динара. Како стечајни дужник није обављао своју регистровану претежну делатност, као и да није закључивао правне послове који би могли бити предмет побијања у стечајном поступку, а према прикупљеним подацима и досадашњим сазнањима стечајног управника, нема правних радњи које би могле бити предмет побијања.

Прво поверилачко рочиште одржано је 03.11.2016. године, заказано решењем о отварању стечајног поступка од 21.09.2016. године, које је објављено на огласној и електронској табли суда и у Службеном гласнику РС, дана 30.09.2016. године и у дневном листу „Политика“. На поверилачком рочишту стечајни управник је истакао да из документације рачуна које је затекао утврђује се да је предузеће основано 2010. године, да практично није радило, односно да су приходи и расходи толико мали да су фактички безначајни. Стечајни управник нема непокретне имовине у Великој Плани.

Стечајни управник је дана 17.05.2017. године доставио завршни рачун стечајног дужника. Из поменутог завршног рачуна, утврђено је, да укупан прилив средстава износи 16.252,00 динара (и то од предујма за покретање стечајног поступка), као и укупан одлив износи 16.252,00 динара.

Пуномоћник предлагача Јован Адамовић из Београда, адвокат Милан Лаковић, дана 25.10.2017. године, доставио је суду поднесак са предлогом за одржавање завршног рочишта на коме ће се усвојити завршни рачун стечајног управника, те донети решење о закључењу стечајног поступка, сагласно члану 13. став 2. Закона о стечају.

На завршном рочишту одржаном дана 20.11.2017. године, констатовано је да је оглас о одржавању завршног рочишта објављен у Службеном гласнику Републике Србије дана 08.11.2017. године, а да је истакнут на огласну и електронску таблу суда дана 31.10.2017. године. Такође је констатовано да је стечајни управник завршни рачун са завршним извештајем доставио суду 17.05.2017. године који је истакнут на огласну и електронску таблу суда дана 19.05.2017. године. Стечајни управник је изјавио да је остао при констатацијама из завршног рачуна са завршним извештајем, без измена, па како стечајни дужник нема имовине, ни у новцу, а ни у непокретностима, предложио је закључење стечаја сходно члану 13. став 2. Закона о стечају. Даље је истакао да се нико од повериоца није појавио, нити је нашао документацију у вези било каквих потраживања. Примедби на завршни рачун није било. Истиче да нема могућности за било какву награду стечајном управнику. Предложио је закључење стечајног поступка.

Присутан пуномоћник предлагача сагласан је са закључењем стечајног поступка над стечајним дужником.

На основу Правилника о основама и мерилима за одређивање коначне висине награде за рад стечајних управника и накнаде стварних трошкова („Службени гласник РС“, број 24/08), те нема основа за обрачун награде стечајном управнику.

Одредбом члана 13. став 2. Закона о стечају прописано је да ако се утврди да је имовина стечајног дужника мања од висине трошкова стечајног поступка или да је имовина стечајног дужника незнатне вредности, стечајни поступак се закључује без одлагања.

Одредбом члана 148. став 1. Закона о стечају прописано је, да стечајни судија доноси решење о закључењу стечајног поступка. Ставом 7. истог члана прописано је да се решење из става 1. овог члана објављује на огласној табли суда и у „Службеном гласнику Републике Србије“, а по правоснажности се доставља регистру привредних субјеката и другом одговарајућем регистру ради брисања стечајног дужника из тог регистра.

Полазећи од чињенице, да стечајни дужник нема имовине, односно да је имовина стечајног дужника мања од висине трошкова стечајног поступка, суд је нашао да су испуњени услови за закључење поступка без одлагања, сагласно члану 13. став 2., те члана 148. став 1. Закона о стечају, па је одлучено као ставу 3. изреке решења. Одлука из става 4. овог решења донета је на основу члана 148. став 7. Закона о стечају.

ПРИВРЕДНИ СУД У ПОЖАРЕВЦУ
Дана, 20.11.2017. ГОДИНЕ

Стечајни судија
Радмила Радисављевић



ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ: Против овог решења може се изјавити жалба Привредном апелационом суду у Београду, у року од 8 дана од дана пријема, а преко овог суда.
Д-на: Стечајном управнику Драгану Ристовићу, огласна и електронска табла суда, а оглас објавити у Службеном гласнику РС и истаћи на огласну таблу суда. По правоснажности, примерак решења доставити АПР Београд.

САГЛАСНОСТ ОВОГ ПРЕСТАВНИКА
ПРИВРЕДНОГ СУДА У ПОЖАРЕВЦУ
ПРЕСТАВНИКОМ ПОТВРЂУЈЕ
3.7.0.
Представник писарнице

